Sri GANGADHARA NAMOSHI.—I press for a division.

The House divided :

yes : 41 : *Nos* 26.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The motion is adopted.

THE MYSORE VILLAGE DEFENCE PARTIES BILL, 1964.

Motion to consider.

Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Village Defence Parties Bill, 1964 be taken into consideration."

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Village Defence Parties Bill, 1964 be taken into consideration."

The House will now adjourn for recess till 4-05 p.m.

The House adjourned for recess at Thirty-five Minutes past Three of the Clock and reassembled at five Minutes past Four of the Clock.

Sri R. M. PATIL.—

Mr. SPEAKER.—Sir,......

[DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

Member's Representation

Sri C. J. MUKKANNAPPA.—Sir, we make a mistake between the Deputy Speaker and the Speaker. We should not repeatedly commit mistakes in this matter.

Sri S. R. KANTHI.—In the Bombay Legislative Assembly, when I was the Deputy Speaker, every time I entered the House I was announced as the Speaker. When the Deputy Speaker acts as the Speaker, he is in the position of the Speaker. I go a step further and say that whenever I presided as Deputy Speaker in the Bombay Legislative Assembly, the members there used to address me as Mr. Speaker.

Sri C. J. MUKKANNAPPA.—Sir, I can address you only as Deputy Speaker and not as a Speaker. When one of the members of the panel of Chairman occupies the Chair, we can only address him as Chairman. The procedure we are following may be wrong. I request the Hon'ble Deputy Speaker to go into this matter and decide it.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Let us see.

† Sri R. M. PATIL.—Sir, this Bill is meant for the protections of villages and for the maintenance of law and order in the villages. This Bill contemplates the organisation of a village defence force. It is a voluntary organisation, but the machinery that is to be set up under the provisions of this Bill is a voluntary machinery charged with the task of preserving peace, protecting property and maintaining law and order in the villages. These provisions are in vogue in the districts of Belgaum, Bijapur, Dharwar and Karwar. These provisions are contained in section 63B of the Bombay Police Act, 1951 and in Rules 416 to 4 4 of the Police Manual Similarly during the Second World War, a force was created in the Cities and also in the villages in old Mysore area under caption 'Watch and Ward', the object being as enunciated in the statement of objects and reasons in the Bill. The village defence parties existing in the four districts of the Bombay area are voluntary organisations of able bodied villagers meant for the defence of villages against the depredations of dacoits and other types of criminals. These parties are constituted under the Bombay Police Act, 1951. In the present national emergency when the police are engaged in important duties, it is considered necessary to organise village defence parties throughout the State for the defence of villages, protection of persons and property and preservation of public order and tranquillity. Similarly, in respect of protection of property and preservation of public order and tranquillity, the Home Guards Act of 1962 was passed and it is in force. The home guards are normally meant for urban areas whereas the village defence parties will be organised in the villages more or less for the same object, one more or less for the same purpose. Sir, now I will deal with the important clauses so far as this Bill is concerned. Clause 3 relates to the consititution of village defence parties. The machinery that is to organise them is the Police machinery. The Inspector General of Police is the head of the organisation. Similarly in the areas wherever there are Deputy Inspectors General of Police, they will have the same functions and exercise the same powers which the Inspector General of Police would exercise. The District unit will be under the control of the Superintendent of Police and the taluk organisations are constituted according to police station jurisdiction. So, the Sub-Inspector is the organising agency for the purpose of this force. The point at issue i to pick and choose key men in the villages who are between the ages of 20 and 50 and they will be educated and trained. So, how to select these persons is a question. That is also a point for consideration and that will be decided according to the character, merit and good background of the persons concerned. It was stated that the superintendence of the village defence parties will

(SRI R. M. PATIL)

vest in Government. So, for the actions of the organisation which is to be organised under the provisions of this Bill, the Government is responsible. Whatever lacuna that is likely to occur will be set right by the Government in order to see that the objects of the Bill and the provisions of the Bill are kept in tact and carried out in the interests of the villagers. The powers of Inspector-General of Police are given in clause 5. So far as clause 6 is concerned, the Superintendent is empowered to constitute village defence parties in the District. Clause 7 refers to qualifications so far as members of the village defence parties are concerned. Clause 8 refers to appointment of Members. The headman of the Village Defence Parties is named as Kotwal. For every village defence party, the Superintendent shall appoint one of its members as Kotwal whose powers and duties shall be such as may be prescribed. Clause 10 refers to appointment of Station and District Village Defence Officers. Clause 11 refers to control and training of members and officers. Clause 12 deals with the functions and duties of members. Then there is a safety clause, clause 13 which says :

> "(1) Every member of the Village Defence Party shall, when called out for duty have the same powers, liabilities, privileges and protection as Police Officers appointed under the Mysore Police Act, 1908, the Madras District Police Act, 1859, the Police Act, 1861, the Hyderabad District Police Act, 1329 Fasli or the Bombay Police Act, 1951, as the case may be.
>
> (2) No prosecution shall be instituted against a member of the Village Defence Party in respect of anything done or purporting to be done in the exercise of his power or the discharge of his functions or duties as such member, except with the previous sanction of the Government."

Under clause 16, they are deemed to be public servants within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code. So, this will be an auxiliary force to help the police in times of need and the necessity has arisen because of the emergency and as such, this Bill has been contemplated and it has been introduced and I crave the indulgence of this House for its consideration.

SRI V. S. PATIL (Belgaum I).—This is a measure in which we have some experience in our area. Of course, every Bill that is brought before this august House by the Government - only the bright side of it is shown or displayed before us. But the darker side or hindrances are never exposed or brought to the notice of the House.

Village Defence was necessitated in 1950 in the Bombay area due to the disturbed conditions that were prevalent at that time in that area. It was very difficult for the Police Department to protect life and property of the villagers in that area. That was why a move was made to see that the Government departments, especially the Police Department, were helped in maintaining not only law and order, but also in

protecting the lives and property of the people residing in villages. To some extent it was successful in the initial stages. Just like our Prohibition Law,—at the initial stage, people would not dare to do anything against the law, but as time passes on and as people become habituated, in the working of these various Acts, some people of extra-ordinary ability try to find out ways to get out of the clutches of the law and to make capital out of it. That is the tendency which we have seen in recent days. So, initially, this village defence organisation was good. They have done some good work. But, subsequently, a lot of useless people so far as law-abiding nature is concerned, entered into this organisation; especially boot-leggers and persons who were habitual offenders or who habitually committed a breach of law, practically got hold of this organisation and unfortunately for us, the Police Department became practically share-holders of the spoils. We have got so many examples of this organisation and the workers in this organisation in the Bombay area. Our State cannot be a separate entity so far as human nature is concerned. Here also there are Police Officers who are practically supporting, managing and controling illicit distillation in our part. I can point out to the Hon'ble Minister if he comes with me the illicit distillation and sale of illicit liquor under the control of police officers. They keep a guard on the front side of the house and people go and have their drink and come out. Nobody questions this. I can point out to my friend Sri Patil if he accompanies me and comes to Belgaum of course, secretly. We have seen it with our own eyes. It is going on in open day light.

There is another side also. We are paying 80 to 85 rupees per month to the Police Constable. In these days, it is impossible for any honest person to live on 85 rupees and to maintain his family. There is a case of a Police Constable, attached to the Central Jail at Belgaum. He is getting Rs. 85. He has got six or seven children. These small children have no cloths. His wife delivered, 15 or 20 days back and she had to go out for work, washing utensils of others. This is the condition because of the rise in prices and Government is unable to check it or to help their own Government servants in any way. That is why I feel it is no use simply blaming them or individuals. We must blame the Government for not checking the soaring prices are not supporting their own servants by giving them articles at controlled prices for daily use. That is why I should like to say that even though the intention of this Bill is good, it is likely to be misused in the future. And, the worst use that is being made is that these village defence parties are used by the ruling party for their election. This is the worst thing that I have seen. Even though the intention as disclosed in the Bill is good, still the manner in which it is being made use of by the officers and the party men in power is a danger to democracy in our country. That is why I should like to say that some of these provisions require to be overhauled in order to defend the people and democracy in our country. Otherwise, the misuse that is being made of these organisations in the Bombay area will repeat here also and spoil the name of democracy.

(SRI V. S. PATIL)

I wish to deal with the various provisions in the Bill. About functions and duties, Government have taken the power to themselves. I think the powers and duties must be specifically mentioned in the Act itself. We have passed several Acts, the Police Act and other Acts, wherein we have specifically mentioned duties, functions, rights and liabilities of these various bodies, which have been created on the floor of this House. So, it is quite essential that the duties of these village police or defence parties are clearly defined so that there may be no lacunae or no defect in the working of this Act.

Then there is one more thing, a new thing. that has come to my knowledge. In clause 9, Kothwal has been mentioned. This word has not been defined at all. Who is a Kothwal ? What are his function and duties ? Who is to appoint him ? What are his qualifications ? There is no mention of any of these things at all. This unlimited discretion should not be there. There must be some limitation ; his experience may be of such a degree and there must be other qualifications. If we go on giving power to appoint anybody it will be difficult. So far as this question is concerned I would like to suggest one thing if it is acceptable to the Government. Now we have abolished village officers, *i.e.*, patels, police patels, etc. Why not that person be appointed as head of the Village Defence Party ? Instead of having a separte Kothwal, why not the Government appoint police patel ? Police patel is practically the head of the village not only for reporting the occurrence of crime but in some other matters also.

4-30 P.M.

There is another thing in clause 3. When we intend implementing this Act throughout the State, why should we give power to the Government under clause 3 to the effect that Government may, by notification, direct any Superintendent to constitute such a Police party. When the Bill comes into effect every Police Superintendent is bound to do that and where is the necessity of issuing a notification ? So, I submit that to my mind this clause is not necessary as it will be the duty of every Superintendent to see that the provisions of this Act are implemented. Why should we again impose a duty on our Government which is overworked ?

Clause 7 refers to qualification of member of the village defence party—Here the wordings used are "fit" and "capable." What do we understand by the use of words "fit and capable". In what way the person has to be fit ? Is it physically or educationally or mentaley or morally ? This is all too vague. Taking advantage of such vagueness the boot-leggers and miscreants or what we call them in modern words Goondas, have entered into that organisation. That is why there must be a very strict qualification. We are going to give them protection just as in the Police Act. If that is the case, it is quite important that a person

who is to be recruited must have some qualifications so far as moral side is concerned. We should see at least that there is no rumour that the person is a goonda. There are instances when some persons were appointed in 1952-53 as Grama Sevaks. Who were those persons? They had no business; no credit and they had been practically wandering from street to street, and had absolutely no prestige in any village. Such people were recruited and when they went to the villages, the villagers used to scorn them. It created adverse effect. That should not be the case here; people must have faith in the organisation, must co-operate with the organisation. That is why the qualifications must be there. Otherwise all these unhealthy elements will come into the picture and spoil the name not only of the Government but also of the administration and the party in power.

In clause 13, they have proposed that no prosecution would be instituted against a member of the village defence party in spite of any action done or purported to be done in the exercise of his powers except with the previous sanction of the Government. It is rather too much. The previous sanction of the Government is obtainable at a huge cost and tremendous delay. We know that when a paper comes to the Government or Secretariat, it goes down and disappears. It is impossible to trace it. That is why I would like to suggest that the working "with the previous sanction of the Superintendent of Police" would be sufficient. Otherwise the application will have to come to the Police Inspector, D.I.G., I.G and then the Government, which will take years together. That should not be the case. That is why I suggest that the Superintendent of Police would be more than sufficient for this purpose.

The important duties are mentioned in the Statement of Objects and Reasons. In the present national emergency what are the important duties in which the police are engaged? As stated when the Police Bill was discussed, in this metropolitan City of Bangalore when you were not in power at the helm of affairs, every street was guarded by the police at night. Now when our friends have come to power, though they have increased the strength of the police three to four times, still not a single policeman is patrolling in the streets at all. It is so because they have been entrusted with such other duties. The Government have to send them to the outskirts of the city, to check the vehicles under the Motor Vehicles Act, smuggling, prohibition, and all other things.

Naturally, as a consequence house thefts have increased enormously. So far as controlling of the traffic in the city is concerned, there are sign boards and recently they have fixed up lights also and the police simply stand and watch. The duties of the police are practically nothing in this city except watching. There are so many things which could be said, but I do not want to take much time of the House by going into such details. There is no question of national emergency at present. So, under the guise of national emergency please do not bring in this Bill. Practically everytning is going on smoothly except the working of the Congress Party. If at all there is any national emergency, it is with

(SRI V. S. PATIL)

regard to rising prices and scarcity of foodgrains and not due to the Chinese Aggression. Though the intention of the Bill is to benefit the villages, such powers are misused by the Ruling Party.

†Sri SANJEEVANATH AIKALA (Suratkal).—Sir, I cannot welcome this piece of legislation. The object of this Bill is to take the help of able bodied villagers to protect the property of the public and to make peace prevail every where. If I could add the words, it is 'to promote prosperity every where'. But I am afraid the provisions of this Bill would bring in results exactly opposite to this.

In the first place, I do not feel there is any necessity to bring in such a measure at this stage at all because there are so many voluntary institutions in the country such as Bharat Sevak Samaj, Bharat Scouts and Guides, Watch and Ward, and Yuvak Mandal and these organisations are enough to fulfil the objects aimed at by this Bill. I do not think any useful purpose will be served by this force. There is the police force and there are the Home Guards also. The Home Guards are functioning at present in the towns and their activities may be extended to the villages wherever there is necessity. I do not know why this Bill s at all introduced. I am afraid that ultimately the village defence party would become an allied organisation of the Ruling Party. As a matter of fact, section 17 aims at it. According to this provision, they must get themselves affiliated to one or the other of the political parties and they can contest elections.

Coming to clause 7, certain qualifications have been prescribed and as ably put by my friend Sri Patil, the words used one 'fit and capable'. This is an organisation which is expected to defend the property of the people and to maintain peace during emergencies. How can we expect such an organisation to maintain peace, or protect the property of the people when they are not trained for the task which they are expected to do ? There is no training nor is there educational qualification.

Sri R. M. PATIL.—There is mention about training.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—Then, as to the quantum of training they are expected to receive it should have been clearly mentioned. The Head Constable is the head of the force within the local limits of a Police Station. The Police men every where have become so corrupt that they cannot discharge their duties without accepting some gratification. So, we cannot expect such men to guide the members of the Village Defence Force on correct moral standards. So, it is not in consonance with the object of this Bill to make the State Head constables as the head of the Village Defence parties, wherever such defence parties are formed. Sir, then clause 13, makes the member of the Village Defence Party a Privileged class. He is not to be punished and no suit should be filed against him without obtaining the previous permission of the Government. This is an extraordinary privilege which is given to these Members. Even the Members of the Legislature are

not endowed with such privileges. As pointed out by the previous Member, to get permission from the Government to institute prosecutions against members of village defence parties, it will be practically an uphill task, because it is a question of time when any punishment will not be effective. So, this should be suitably amended. At one place, it is suggested that they are treated as public servants. In another place, the Hon'ble Minister tells us that it will be purely a voluntary organisation. How will it not clash with one another? How can the members of a voluntary organisation be public servants? It is quite contrary, in my opinion to the wish expressed by the Hon'ble Minister. When it is under the control of certain Government Officers, when they are expected to do certain duties at the instance of the Government, it cannot be called a voluntary organisation. Sir, on the whole, I find there is absolutely no necessity of bringing in this measure at this stage. There were days when miscreants and goondas had their way in the villages. In these days of easy communication when police help is available every where, I do not feel the necessity of having these defence parties at all. I maintain that there is absolutely no necessity of bringing this Bill at all. I wish that the Home Guards could be created in the villages wherever there is necessity and the functions to be discharged by village defence party members could be as well turned out by the members of the Home Guards. I wish the Hon'ble Home Minister should withdraw this Bill and see that the Home Guards are appointed wherever such necessity arises.

†ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ (ರಾಮನಗರಂ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಗ್ರಾಮ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೇಗೆ ಪಟ್ಟಣಗಳು ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಪಟ್ಟಣಗಳ ಜನರು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ, ಹಾಗೆಯೇ, ಹಳ್ಳಿಯ ಜನಗಳೂ ತಮ್ಮ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವ ಗೊಂದಲಿಗಳಿಗೂ ಆಸ್ಪದವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೆ, ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳು ಸಂರಕ್ಷಣೆಯಿಂದ, ಜನಗಳು ಸುರಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕಾಪಾಡಲ್ಪಡುವ ಏರ್ಪಾಡಿರಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಏರ್ಪಟ್ಟು, ಜನಜೀವನ ಸುಖವಾಗಿರಬೇಕು ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಎಲ್ಲ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ; ಒಂದು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ನಮ್ಮ ಹಳೆ ಮೈಸೂರು ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಲೇಜ್ ಪೋಲೀಸ್ ಎಂಬ ಪದ್ಧತಿ ಜಾರಿಯೊಳಗಿತ್ತು; ಇನ್ನೂ ಅದು ಇದೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿಯೂ ಕಳ್ಳಕಾಕರ ಭೀತಿ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ, ಜನಗಳಿಗ ತೊಂದರೆಗಳು ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ, ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಗಟ್ಟಿಮುಟ್ಟಾದ ಗ್ರಾಮಸ್ಥನೂ ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಗ್ರಾಮದ ಪೋಲೀಸು ಪಟೇಲ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ವಯಸ್ಕರಾದ, ದೃಢಕಾಯರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅದಕ್ಕೆ ಪೋಲೀಸಿನವರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು, ಪ್ರತಿದಿವಸವೂ ದಿನಕ್ಕೆ ಒಂದು ರಾತ್ರಿ 3–4 ಜನರ ಹಾಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ, ಆ ಜನಗಳು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಉಸ್ತುವಾರಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು; ಚಾವಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ಮಲಗುತ್ತಿದ್ದರು; ಊರು ಸುತ್ತಲೂ ಹೋಗಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಮೇಲೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪೋಲೀಸು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಗಸ್ತು ಹೋಗಿ, ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಕಾವಲು ಏರ್ಪಟ್ಟಿದೆಯೋ, ಜನಗಳು ಅದಕ್ಕೆ ನೇಮಕವಾಗಿದ್ದಾರೋ, ಉಸ್ತುವಾರಿ ಇದೆಯೋ ಎಂದು ಚೆಕ್ ಮಾಡಿ, ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಯಾರಾದರೂ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಂಥವರನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಇದು ಎಲ್ಲಾ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಗೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರ ಬಂದೋಬಸ್ತು, ಈಚೀಚೆಗೆ ಹೋಂಗಾರ್ಡುಗಳ ಒಂದು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಲಭ್ಯವಾಗಿದೆಯೋ, ಹಾಗೆಯೇ ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಿಗೂ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಪಾರ್ಟಿಯೊಂದು (ವಿಲೇಜ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಪಾರ್ಟಿ) ನೇಮಕವಾಗಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ, ಇದು ಒಂದು ಲೋಪಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಹೋಂಗಾರ್ಡುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಪೋಲೀ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ)

ಸರು ಇದ್ದಾರೆ, ತಕ್ಕ ಬಂದೋಬಸ್ತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ತಾತ್ಸಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಲೋಪವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರ ಮಸೂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸಾಸ್ವಾಗತವಾಗಿದೆ. ಇದು ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿಯೂ ಬೇರೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಇದೆ. ಅದೇ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಗ್ರಾಮ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಪಾರ್ಟಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆ ದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಕೆಲವು ಸ್ನೇಹಿತರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ, ಅದನ್ನು ಒಂದು ಬಣ್ಣದ ಗ್ಲಾಸ್ ಮೂಲಕ ನೋಡುತ್ತಾರೆ.

ನೇರವಾಗಿ ಒಂದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡತಕ್ಕ ಅಭ್ಯಾಸ ಅವರಿಗೆ ತಪ್ಪಿಹೋಗಿದೆ. ಎಷ್ಟೇ ಒಳ್ಳೆಯದು ಆಗಿರಲಿ, ಎಷ್ಟೇ ಅಗತ್ಯವಾಗಿರಲಿ ಏನೋ ಹುಳುಕು, ಕೊಳಕು ಇದೆ ಎಂದು ನೋಡುವ ದೃಷ್ಟಿ ಅವರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಏಕೆ ಇದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಮನುಷ್ಯ ಸ್ವಭಾವ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಏನೇ ಮಾಡಲಿ-ಸಂಜೀವ ನಾಥರವರು, ನಿಷ್ಠರು, ಜನರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿದ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರು ಅವರೂ ಕೂಡ ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದು ದನ್ನು ಕಂಡು ನನಗಂತೂ ಬಹಳ ವಿಷಾದವಾಗುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂರಕ್ಷಣಾ ದಳವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಏನೋ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳು ವುದಾದರೆ, ಏನು ಉದ್ದೇಶ? ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಾವೇ ಗೆದ್ದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದೇನೋ.

5-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಸಂಜೀವನಾಥ ಐಕಳ.—ಅದಕ್ಕೆ ಅದೂ ಒಂದು ಸೋರ್ರು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಅದು ಒಂದು ಹುಚ್ಚು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಸ್ವಾಮಿ ಒಬ್ಬ ಮಾನ ಸದಸ್ಯರು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹುಚ್ಚು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದೇ? ಹುಚ್ಚರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರ ಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಯಾರು ಹುಚ್ಚರು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು ಮತ್ತು ತಾವು ಒಂದು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು ಸ್ವಾಮಿ. (ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಗು.)

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವುದನ್ನು ಸೀರಿಯಸ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬೇಕೋ ಅವನ್ನು ಸೀರಿಯಸ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾವುದನ್ನು ಸೀರಿಯಸ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬಾರದೋ ಅದನ್ನು ಸೀರಿಯಸ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡರು ಅವರಿಗೆ ಹುಚ್ಚು ಎಂದರೋ ಅವರ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಹುಚ್ಚು ಎಂದರೋ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಅವರು ಹೇಳುವ ಮಾತುಗಳು ಹುಚ್ಚು ಎಂದು ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಈ ಮಸೂದೆ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ನನ್ನ ಅಭಿ ಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲೂ ಈ ಒಂದು ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಪಾರ್ಟಿ ಏರ್ಪಾಡಾದರೆ ಒಳ್ಳೆ ಯದು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ನನಗಾದರೂ ಕೆಲವು ಸಂಶಯಗಳು ಇವೆ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನ್ನು ಕೇಳಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟು ಹೋಗಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ನೀನು ಧೃಡಕಾಯನಾದ ಮನುಷ್ಯ ಎಂದು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಂತಹವನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ವ್ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕೇ? ಅಥವಾ ನನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ನಾನು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೋ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥ ವಾಗಿಲ್ಲ. ನನಗಾದರೂ ಅನಿಸುತ್ತದೆ, ಸರ್ವೇಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಇದು ವಲಂಟಿಯರ್ ಆರ್ಗನೈ ಸೇಷನ್ ಆದರೂ ಯಾರು ಶಕ್ತರಾಗಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಗ್ರಾಮಸೇವೆಗೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿರಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೆ ಸೇರಬಹುದು ಬೇಡವಿದ್ದರೆ ಬಿಡಬಹುದು, ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಸೇರಿ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ ದಿದ್ದರೆ ರಿಸೈನ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇನೋ ಎಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ವಿಲೇಜ್ ಪೋಲೀಸ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಗ್ರಾಮ ಸೇವೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕು, ಗ್ರಾಮದ ಕಾವಲು

ಕಾಯಿಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಒತ್ತಾಯ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸೂರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರಿಗೆ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಬಿಡಬಹುದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನನಗಾದರೂ ಅನಿಸುತ್ತದೆ, ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲೂ ಈ ಒಂದು ದಳವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೇ ಒಂದೊಂದು ಗ್ರೂಪ್ ಆಫ್ ವಿಲೇಜಸ್‌ಗೆ ಈ ದಳ ಏರ್ಪಾಡಾಗುವುದರಲ್ಲೂ ತೊಡಕು ಉಂಟಾಗುವ ಸಂಭವ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಸಣ್ಣ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಒಳಪಡಿಸಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲೂ ಈ ತರಹದ ಒಂದು ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಪಾರ್ಟಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್‌ರವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಸರ್ವೇಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರಿಗೆ ಸಾವಿರಾರು ಗ್ರಾಮಗಳು ಸೇರಿರುತ್ತವೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅವರು ಈ ದಳವನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಲಾರದು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಅವರಿಗೆ-ಪೋಲೀಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ ಡೆಲಿಗೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಡುವುದು ಸಾಧು, ನ್ಯಾಯ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸೇರತಕ್ಕ ಶಕ್ತರಾದಂಥ ಒಂದು ಊರಿನ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಟ್ರೈನಿಂಗ್‌ಗೂ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವಾದ ಕೆಲಸ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲೂ ಶಕ್ತರಾಗಿರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಕೆಲವರು ಸರಿಯಾದವರು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಅವರಲ್ಲೂ ಸದ್ಬುದ್ಧಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಒಂದು ವಾತಾವರಣ ಇದರಿಂದ ಕಲ್ಪನೆಯಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ವೇಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಜನರಿಗೆ ಈ ಮೂಲಕ ಒಂದು ತರಪೇತು ಲಭ್ಯವಾಗಿರುವುದು ನಮಗೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ವಿಚಾರ. ನನಗಾದರೂ ಅನಿಸುತ್ತದೆ, 20 ರಿಂದ 50 ವಯಸ್ಸಿನ ಜನರು ಸೇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 20 ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕ ವಯಸ್ಸು—ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫೋರ್ಸ್‌ಗೆ ಈ ವಯಸ್ಸು ಸಾಲದು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು 50 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನವರನ್ನೂ ಈ ದಳದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದು ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ) 25 ರಿಂದ 45 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ವಯಸ್ಸಾಗಿರತಕ್ಕವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಈ ದಳ ಬಹಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಇದು ಆಫೀಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಅಡಚಣೆ ಬಂದೀತು ಎಂದು 18ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದ್ದ ಅನರ್ಹತೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಅಂದರೆ ಯಾವ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್, ಅಥವಾ ಲೋಕಲ್‌ಬಾಡೀಗೆ ಸೇರಿದ್ದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಶಾಸನಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು, ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವವರು ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫೋರ್ಸ್‌ಗೆ ಸೇರಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ 10ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟೀವ್ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಅನರ್ಹತೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಅನ್ನು ಸಹ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಸೇರಬಹುದು. ಅದರಿಂದ ಏನೊಂದು ಸ್ಟೇಟಸ್ ಲಭಿಸುತ್ತದೆಂಬುವನ್ನು ಕೂಡ ಊಹಿಸಬಹುದು. ಕೌನ್ಸಿಲ್, ಅಸೆಂಬ್ಲಿ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ಬರುವ ಜಿಲ್ಲಾ ಕೌನ್ಸಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿರುವವರು ಸಹ ಗ್ರಾಮ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ತಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ದಳದವರು ಏನು ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿ ತಿಳಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಸರ್ವೇಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ದಳವೇರ್ಪಾಡಾಗುತ್ತದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ದಕ್ಷರಾಗಿರುವವರನ್ನು ಕಮ್ಯಾಂಡರಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಕೊತ್ವಾಲ ಎಂದು ಆತನನ್ನು ಕರೆಯುವರೆಂದು ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿದೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಪಟೇಲ್ ದಕ್ಷನಾಗಿದ್ದರೆ ಸರಿಯಾದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವುಳ್ಳವನಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥವನನ್ನು ಕೊತ್ವಾಲನನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಕೊತ್ವಾಲನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಂಥವರಾಗಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಧೇಯಕ ದೇಶದ ಒಂದು ಸುರಕ್ಷತೆಗೆ, ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಉಪಕಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನ ಸಕಲರೂ ಸ್ವಾಗತಿಸುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ, ಅತ್ಯಂತ ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿ ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ನೀಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ (ಶಿರಹಟ್ಟಿ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಹಿಂದೆ ಮುಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಗ್ರಾಮರಕ್ಷಣಾದಳದ ಕಾನೂನನ್ನನುಸರಿಸಿ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿಗಳ ಜನರ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಗೃಹರಕ್ಷಣಾದಳ ಯುವಕ ಮಂಡಲಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಗ್ರಾಮಸೇವಕರು ಮುಂತಾದವರಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಗ್ರಾಮರಕ್ಷಕ ದಳ ಯಾವರೀತಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಪರ್‌ವಿಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹಳ್ಳಿಗರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದೂ ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಜಗಳ ಮುಂತಾದವು ನಡೆದಾಗ ಈ ದಳ ಸಹಾಯಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಪಾನನಿರೋಧವಿರುವ ಕಡೆ ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಸಹಾಯಕಾರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ಅಷ್ಟು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ವಿಷಾದಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಈ ದಳಕ್ಕೆ ಸೇರಲು 16 ರಿಂದ 40 ವರ್ಷಗಳೊಳಗಿರುವವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತ, 20 ರಿಂದ 50 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನೊಳಗಿರುವವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈಗಾಗಲೆ ಮುಂಬಯಿಯಲ್ಲಿ 16 ರಿಂದ 40 ವರ್ಷಗಳೊಳಗಿರುವವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ಇಲ್ಲೂ ಸಹ ಆ ವಯಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೆಂಟ್ಯಾಲಿಟಿ ಇರುವವರಿಗೆ ಸೇರಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ಅನುಚಿತ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಯಾದವರು, ಕುಡುಕರು ಮುಂತಾದವರಿಗೆ ಸ್ಥಾನವಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಶದವಾಗಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ—ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಮುಂಬಯಿನಲ್ಲಿರುವ ಪೋಲೀಸ್ ಆಕ್ಟಿನ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕೊತ್ವಾಲನ ನೇಮಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮುಂಬಯಿ ಕಾನೂನಿನ ವಿಧಿ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನೇ ಇಲ್ಲೂ ಸೇರಿಸುವುದು ಉತ್ತಮ. ಮುಂಬಯಿ ಕಾನೂನಿನ ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಆನರೆರಿ ಕಮ್ಯಾಂಡೆಂಟ್‌ಗೆ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸಂಬಳ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೊತ್ವಾಲನನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಆನರೆರಿ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಪೋಲೀಸ್ ಪಟೇಲ್ ಕೋತ್ವಾಲನಾಗಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ.

ಸ್ಟೇಷನ್ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ವಿಲೇಜ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಆಫೀಸರುಗಳ ನೇಮಕದ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ಮುಂಬಯಿನ ಆಕ್ಟಿಗೂ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಏರಿಯಾ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ನನ್ನ ಸೂಚನೆ ಏನೆಂದರೆ ಹೆಡ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ಒಬ್ಬನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಯೂನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಮೇಲೆ ಸರಿಯಾದ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಮಾಡಲನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಒಬ್ಬ ಸಬ್ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಇವರ ಮೇಲೆ ಸೂಪರ್‌ವೈಸು ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು 11ನೇ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ' ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಅಂಡ್ ಟ್ರೇನಿಂಗ್ ಆಫ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೋಂ ಗಾರ್ಡ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲೂ ಇದೇ ರೀತಿ ಟ್ರೇನಿಂಗು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ರೈಫಲ್ ಟ್ರೇನಿಂಗು ಮತ್ತು ಫಸ್ಟ್ ಏಡು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದಿದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲೇ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದರಿಂದ ಈ ಗೃಹರಕ್ಷಕ ದಳಕ್ಕೆ ಸೇರುವವರಿಗೂ ಒಂದು ತರಹದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಯೂನಿಫಾರಂ ಗಿ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. 12ನೇ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸ ಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದರ ಗ್ಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯೂಟೀ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಪೋಲೀಸ್ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಪೋಲೀಸ್ ಎನ್ನುವವರೇ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಅವರ ಬದಲು ಡೆಪ್ಯುಟೀ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಆಫ್ ಪೋಲೀಸ್ ಎನ್ನುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಇದನ್ನು ವಹಿಸಿದರೆ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದ ಜನರಲ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಡೆಪ್ಯುಟೀ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟವರಿಗೇ ಎಲ್ಲ ಪವರುಗಳನ್ನೂ ಡೆಲಿಗೇಟು ಮಾಡಿ ನೇಮಿಸಿದರೆ ಅವರೇ ಎಲ್ಲ ಸೂಪರ್‌ವಿಷನ್ನು ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

13ನೇ ಕ್ಲಾಸಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ :—

"POWERS, PROTECTION AND CONTROL : (2) No prosecution shall be instituted against a member of the Village Defence Party in respect of anything done or purporting to be done in the exercise of his power or the discharge of his functions or duties as such member, except with the previous sanction of the Government."

ಈ ಸಭೆಯ ಮೆಂಬರನ್ನು ಅರೆಸ್ಟು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸ್ಪೀಕರ್‌ರವರ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆನ್ನುವ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯ ಇದೆ. ಆದರೆ ವಾಲಂಟರಿ ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ನುಗಳಿಗೂ ಇದೇ ರೀತಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ.

"(2) No prosecution shall be instituted against a member of the Village Defence Party in respect of anything done or purporting to be done in the exercise of his power or the discharge of his functions or duties as such member except with the previous sanction of the Government."

ಇಂತಹ ಪರ್ಮಿಷನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಕು ಎಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಈ ವಾಲಂಟರಿ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ನುಗಳ ಮೆಂಬರುಗಳು ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಆಫ್ ಅಪಾಯಿಂಟುಮೆಂಟು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಶಿಕ್ಷೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಜುಲ್ಮಾನೆ ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಶಿಕ್ಷೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿ ಬರೀ ಒಂದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಜುಲ್ಮಾನೆ ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ನಾನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು 17ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಹೀಗಿದೆ :

"Members of the Village Defence Parties not disqualified from being members of local authorities :—

EXPLANATION ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ :

"For the purpose of this section, 'local authority' includes a Municipal Corporation, Municipal Council, Borough, Municipality, Sanitary Board, a Notified Area Committee, Taluk Development Board and Village Panchayats."

ಎಂದಿದೆ ; ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಆಗಿವೆ. ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಗ್ರಾಮ ರಕ್ಷಕ ದಳಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದಿರುವುದು ಸರಿಯಾದುದು. ಇಂತಹ ವಾಲಂಟರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿರಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಈ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri R. S. HEGDE (Honnavar).—Sir, I welcome this Bill and wholeheartedly support it and commend it to the House for its wholehearted support. This is based in my opinion, on the analogous provisions of the Bombay Act, as well as on the directive of the Central Government after the China affair. In many of the villages, the village volunteer force has been established after the Chinese invasion. Then, what is called the defence labour bank is also established where contribution to the development of the village has been through labour and not through cash. So, what is there as a moral obligation on every adult of the village has now been given a legal shape. That is all. Nobody should

(SRI R. S. HEGDE)

have any apprehension about this Bill because safety of property, security as well as economic uplift of the villages is sought to be secured through this Bill. Though the words 'economic uplift' have not been used, preservation of property implies it. Nobody should apprehend that this Village Defence Parties Bill is going to encroach upon the rights of the people. Suppose the police party is increased in a particular village. We bear with it because we feel that it is necessary for safeguarding the property and security of the people in the village. In the same way, this will only supplement the contribution by the police. If we can bear with the police, I see absolutely no reason why we should not bear with this Bill which is going to be enacted into law. From this point of view this Bill has to be viewed. If everything is good, no police is necessary. If everything is good, no law courts no lawyers, no legislators are necessary and even this legislation would, become superfluous in an idealistic State like 'Rama Raj'. Because something is lacking, something is wrong somewhere, all these Acts are necessary with a view to change the human heart. Human hearts are not changed even by the preaching of morals; legislation has to intervene to change the human heart.

AN HON'BLE MEMBER.—It has been there in vogue in the Bombay Area since 1951 and what is the good work turned out by it?

Sri G. V. GOWDA.—I am reading from the statement of objects and reasons.

5-30 P.M.

Sri R. S. HEGDE.—It has been there in the Bombay Police Act and the Superintendent has to take certain action after the Act is passed. In Bombay Karnatak, speaking about North Canara District, there is no such thing contemplated.

Sri C. J. MUKKANNAPPA.—The experience of my friend Sri Hegde and Sri Patil creates great doubts in our minds.

Sri R. S. HEGDE.—Under Section 3, some action has been taken by the Government to constitute village voluntary force and in all such cases where an emergency exists and where the people desire and police also desire that defence parties should be established, then only it should be established. Nobody should apprehend that this Bill which is going to be enacted is encroaching upon the rights or curtailing the liberty of the people. Section 7 of this Bill regarding qualifications has been criticised. After all, village heads are not going to be appointed by the Public Service Commission. 'Fit and capable' as ordinarily understood has got a dictionary meaning. If he is mentally fit, physically fit and morally fit, such adults will constitute the village voluntary force. So, the phrase 'fit and capable' has a clear meaning and I do not think any other definition of fit and capable is necessary under Section 7. Then Sir, another attack has been made about against the control and training of members and officers. Under Clause 11, control of training of members

and officers has been provided for proper rules will have to be made for this training. It is not correct to say that there is no provision for training. Then Sir, another important attack has been that this force is going to become a political force. There is no monetary consideration so far as village forces are concerned. As far as village defence parties are concerned, they are not getting any salary. They might get some T. A. or D. A. which cannot be said to be salary. So, he is not actually under the mercenary hold of the Government at all. Then, if he is not under the mercenary hold of the Government, I fail to understand how the Government can influence them. Then, there is another complaint that they belong to a particular party. The country has accepted the principle of democracy. If some other party rules, the same party members are going to be there. It cannot be said that it becomes part and parcel of a political party. After all, we have Government servants with some intelligence, some individuality and some originality and some freedom and I do not think that by enlisting members for a defence party, they will become part and parcel of the Congress Organisation or P. S. P., or Swatantra Organisation. Therefore such a meaning and such a motive cannot be attributed at all to defence parties.

Sri C. J. MUKKANNAPPA.—Do these village defence parties consist of girls and women of age between 20 and 50? May I know whether Bombay had any experience about it?

Sri R. S. HEGDE.—I have no such experience of co-education in this party.

Sri G. V. GOWDA.—The wording "Every person" includes both men and women.

Sri R. S. HEGDE.—I have no experience. As far as powers of village defence parties are concerned, they have got police duties only when they are called out for duty.

Sri C. J. MUKKANNAPPA.—Even in N. C. C. there are women. Kithoor Chennamma and Jansi Lakshmi Bai fought battles. Girls above 20 years of age and women within 50 years are also eligible to become members of Village Defence Parties.

Sri R. M. PATIL.—My friend has misunderstood the clause. A member of the village defence party means a person appointed under Section . If that person is male or female, it does not matter. It all depends upon the necessity of the village and physical fitness and capability to manage the affairs

Sri C. J. MUKKANNAPPA.—The clause is very silent. The Superintendent may by a written order appoint any person eligible as a member of the Village Defence Party. I want to know definitely whether ladies are included.

Sri R. S. HEGDE.—I have no experience. As far as Home Gaurds and N. C. C. are concerned, they are only in urban areas. The very name of this Bill suggests that this is meant for villages. As a person especially coming from Malnad tract, I say this defence force is absolutely necessary because our villages are so sparsely situated that there will be 3 or 4 houses in one village and after another 3 or 4 miles, there will be another 3 or 4 houses. It is absolutely impossible for the present strength of police to Prevent successfully and effectively all the crimes that occur there.

Sri R. S. HEGDE.—As far as the duties are concerned, when they are not on duty, they will never be Police Officers. If they are not called out for duty, I do not think they will be having police powers. Finally, as far as representations from these persons to the various elective posts are concerned, they must be given a chance. Under this Act, they are not having an office of profit. But the very fact of their public service should not disqualify them from becoming members. I, therefore, hope that this House will give its whole hearted support to this Bill.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ: ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿನ ಈ ಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ಗ್ರಾಮ ಸಂರಕ್ಷಣಾದಳದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಗ್ರಾಮರಕ್ಷಣಾ ದಳವೇನಿದೆ ಇದು ಮುಂದೆ ಗ್ರಾಮ ಭಕ್ಷಣಾ ದಳವಾಗದೇ ಇದ್ದರೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಖರ್ಚು ಏನಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ: ಕೆಲವು ಉದ್ಯೋಗಗಳು ಎಂದು ನಮೂದು ಮಾಡಿ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ 200–300 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ರಾತ್ರಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸು ಕಾವಲು ಇರುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಕೆಲವು ಕಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರಾತ್ರಿ ಹೊತ್ತು ಕಾಡು ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಸಂಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಡಿಷನಲ್ಲಾಗಿ 3-4 ಜನರನ್ನು ನೇಮಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರಿಂದಲೇ ಕಳ್ಳತನ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕಂಡು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದರು. ಇವರಿಂದ ರಕ್ಷಣೆ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಇವರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಜನ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಪೋಲೀಸಿನವರಿಂದ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ರಕ್ಷಣೆಯೂ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದರೆ ಪೋಲೀಸಿನವರಿಂದ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಾಗುತ್ತಿವೆಯೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಂದೆರಡು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತರಹದ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲದ ಸಾಲದ ಹೊರೆಯನ್ನು ರೈತನ ಮೇಲೆ ಏರಿಸಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನು ಅವರಿಗೆ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೋ ನನಗೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಇವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ರಾಜ ಭವನವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ದನಕರುಗಳಿಗೇ ಮೇವು ಇಲ್ಲ. ಜನಗಳಿಗೆ ಅನ್ನವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೂಡ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಪಿ. ಎಸ್. ಪಿ. ಅಥವಾ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ; ಉಪಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಅವರು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಬಿದ್ದು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ನೀವು ಬರುತ್ತೀರಲ್ಲಾ ನಿಮಗೆ ಉಪಕಾರವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನಾವು ಬಂದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನೋಡೋಣ.

ಇನ್ನು ಗ್ರಾಮ ರಕ್ಷಣಾ ಮಂಡಲಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಲು ವಯೋಮಿತಿ 20 ರಿಂದ 50 ರೊಳಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ 20 ರೊಳಗೆ ಇರಬೇಕು ಹಾಗೂ 50 ರ ಮೇಲೆ ಆಗಬಾರದು. ಸ್ವಂತ ಆಸ್ತಿ, ಮನೆ ಮಠ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. 50 ಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟವರನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದರೆ, ಕೆಲಸಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. 20ರೊಳಗೆ ಇರುವವರನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ಅವರು ಉತ್ಸಾಹ ಶಾಲಿಗಳಾಗಿರುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮುತುವರ್ಜಿಯಿಂದ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ವಯಸ್ಸಿನವರನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಬಾರದು.

ಗ್ರಾಮ ರಕ್ಷಣಾ ಮಂಡಳಿಯೆಂದು ಹೆಸರು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂತಹ ಬೋರ್ಡುಗಳು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇವೆಯೇ ಹೊರತು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳೇನೋ ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಯು ತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವು ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇವೆಯೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಮಂಡಲಿಯೂ ಹಾಗೆಯೇ ಆಗುತ್ತದೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಗ್ರಾಮಸ್ಥರ ಸೌಕರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂತಹವುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲ ಚೆನ್ನಾಗಿ contest ಮಾಡಬಹು ದೆಂದು ಇವರು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಗುವಷ್ಟು ಖೂನಿ ಕೇಸುಗಳು ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೇಕಾದರೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ನಿಮ್ಮ ಊರಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅಂದ ಮೇಲೆ ಇಂತಹ ಮಸೂದೆಗಳಿಗಾಗಿ ಏತಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಲ ಕಳೆಯಬೇಕು ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ದೂರುಗಳು ಬರುವಾಗ ಈ ಮನೆಯು ಕಾಲ ವ್ಯಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಪೋಲಿಸಿನವರಿಂದಲೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಖೂನಿ ಕೇಸುಗಳು ದರೋಡೆ, ಸುಲಿಗೆ, ಇತ್ಯಾದಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಆ ಸ್ಥಳ ದಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಇಂತಹ ಕಾನೂನು ಇದ್ದರೂ ಅಂತಹ ಕೇಸುಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುತ್ತವೆ, ಹಿಂದೆ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಒಂದೊಂದು ಊರಿಗೆ ಐದೈದು ಜನರಂತೆ ಆರಿಸಿ ಅವರೇ ಚಾವಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಗ್ರಾಮ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೋಗಿ ಅವರೇ ಕಳ್ಳತನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಷುರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಜನಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಕೂಲಿ ವೃತ್ತಿ ಎಂದು ಬಾಯಿಂದಹೇಳಿ ಹುಲ್ಲು ಕದಿಯುವುದು, ಅನೇಕರ ಆಸ್ತಿ ಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ದೋಚಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಈ ಕೆಲಸ ಗಳನ್ನು ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಯಾರು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹವರಲ್ಲಿ ವೈಷಮ್ಯ ಬೆಳೆ ಸುವುದು, ಇವೆಲ್ಲ ಬಹಳವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗಲೂ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತರುವುದು ಆವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾ ದರೂ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾಮೂಲು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರೇ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಇವರ ಮೂಲಕ ಆ ಮಾಮೂಲನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೊಂದು ಅವ ಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಿನ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಎರಡು ಸಾರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಜನ ಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವನ್ನುಂಟು ಮಾಡುವ ಮಸೂದೆಗಳ ಕಡೆ ಇವರು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಗಮನ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಒಕ್ಕಣಿಕೆಯನ್ನು ಓದಿ ದರೆ ಮತ್ತು ಅದರೊಳಗೆ ಬರೆದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನಿರಾಶೆ ಹುಟ್ಟಿಸುವಂತಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ statement of objects and reasons ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

> "In the present National emergency when the police are engaged in important duties, it is considered necessary to organise Village defence parties throughout the State for the defence of the villages, protection of persons and property and preservation of public order and tranquility"

ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದೆ ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಮೆಮೊರ್‍ಯಾಂಡಂನಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಮಂಡಲಿ ಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇಡೀ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆಲ್ಲ ಖರ್ಚಾ ಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಕ್ಕಣಿಕೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನ್ನ ಮನ ಸ್ಸಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಆನಂದವೆನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದೇನಿದೆ ಅದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆ ಸರ್ಕಾ ರದವರು ಇಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಕೇವಲ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಬಾಬಿಗೆ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುತ್ತಿ ದ್ದೇವೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಗ್ರಾಮಸಂರಕ್ಷಣಾ ಮಂಡಲಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಹಬುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಖೂನಿ, ದರೋಡೆ, ಕಳ್ಳತನ, ಮನೆಗಳಿಗೆ ಬೆಂಕಿ ಹಚ್ಚುವುದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್)

ರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೂ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫೋರ್ಸಸನ್ನು ಆರ್ಗನೈಜ್ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟು ಅವು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ನಿಲ್ಲುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅಷ್ಟು ವಿವರವಾಗಿ ಅವಕಾಶಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರ ವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೂ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫೋರ್ಸಸನ್ನು ಶಾಶ್ವತ ವಾಗಿ ರಚಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿ ಯೋಗ್ಯರಾದವರನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಸಂಘ ಟನೆಮಾಡಿಕೊಂಡು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಈಗಿನ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಆದರೆ ಈಗಿನ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಟೆಂಪೊರರಿಯಾಗಿ ಇಡೀ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಕೇವಲ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಾರದು. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈ ಗ್ರಾಮ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಮಂಡಲಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಬಹುದೇ ಹೊರತು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ರಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಾದರೂ ಸದಸ್ಯರು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದರೆ ಅಂತ ಹವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವರ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಮಂಡಲಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಕೆಲವರ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಪರಿಣಾಮವುಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

Sri M. Y. GHORPADE.—Where does it say that it is meant only for the period of emergency?

Sri M. R. PATIL.—In the Statement of Objects and Reasons, it is stated "In the present national emergency......"

Sri M. Y. GHORPADE.—It does not mean to say that it is confined to the period of emergency.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯೊಳಗಾಗಲೀ, ತಾಲ್ಲೂಕಿನೊಳಗಾಗಲೀ, ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗಾಗಲೀ ವಿಲೇಜ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫೋರ್ಸ್ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡು ವಂತಾಗಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕೆ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಕೆಲವೊಂದು ಕಲಮುಗಳನ್ನು ಓದಿದರೆ ಔಟ್‌ಲೈನ್ ಆಫ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಆಫ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ರಕ್ಷಣಾ ಮಂಡಲಿಗಳ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇರಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಗಳು ಮತ್ತು ಅರ್ಹತೆಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವರಿಸಿಲ್ಲ. ಅವರು ರೈಫಲ್ ಟ್ರೈನಿಂಗಿಗೆ ಹಾಜರಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಯಾವುದನ್ನೂ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿವರಿಸಿಲ್ಲ. ಪೋಲೀಸ್ ಸೂಪ ರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರು ಗ್ರಾಮ ರಕ್ಷಣಾ ಮಂಡಲಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದು ಎಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಪರ್ಾಡಾದ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗುತ್ತದೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಈ ವಿಲೇಜ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಎನ್ನುವುದು ಎರಡು ಅಲುಗಿನ ಕತ್ತಿ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಸದುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಇದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೆ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವ ಸಂಭವವೂ ಉಂಟು. ಹಿಂದೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಮ್‌ಗಾರ್ಡ್‌ಅನ್ನು ಆರ್ಗನೈಜ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೂ ಹೋಮ್‌ಗಾರ್ಡ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೂ ನಡುವೆ ಗಲಾಟೆ ಹತ್ತಿತ್ತು. ಆಗ ಈ ಹೋಮ್‌ಗಾರ್ಡಿನವರಿಗೆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಹೆಡ್‌ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಅನ್ನ ಹಾಕಿದ್ದರು. ಇವನು ನೌಕರ ಮತ್ತು ಪಗಾರ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವ ನೌಕರ ಎನ್ನುವಂತಹ ಒಂದು ಟ್ರೀಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಡಿಸ್ ಸ್ಯಾಟಿಸ್‌ಫ್ಯಾಕ್ಷನ್ ಇತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುವಂತಹ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡುವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಮಾತುಗಳನ್ನೂ ಆಡದೆ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇರು ವಂತಹ ಮತ್ತು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡುವಂತಹ ಯೋಗ್ಯನಾದ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ಅನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಹಿಂದೆ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಪೋಲೀಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಅನ್ನು ಈ ಹೋಮ್‌ಗಾರ್ಡ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅದ ರಿಂದ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಇದರಿಂದ ಕೆಲವರಿಗೆ ಡಿಸ್‌ಕರೇಜ್ ಆಗಿದೆ. ಈ ಹೋಮ್‌ಗಾರ್ಡಿ ನಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಪಾರ್ಟಿ ಪಂಗಡಗಳಾಗಿವೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ, ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಈ ಗ್ರಾಮರಕ್ಷಣಾ

ಮಂಡಲಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜನ ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾರೆಯೋ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಕೊನೆಗೆ ಇಡೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ 10 ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ, 10 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಈ ಗೃಹ ರಕ್ಷಣಾ ಮಂಡಲಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ಯೋಗ್ಯನಾದ ಪೋಲೀಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್‌ನಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡಿಸಬೇಕು. ಆ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲನು ಟ್ರೈನಿಗಳನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಂಡು ಸಂಘಟಿತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜನಗಳು ಮೆಚ್ಚುವಂತೆ ವಿಲೇಜ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫೋರ್ಸನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕಲ್ಯಾಣ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹಿಂದೆ ಹೋಮ್‌ಗಾರ್ಡ್‌ನವರಿಗೆ ಏನೊಂದು ಟ್ರೀಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಿಕ್ಕಿತೋ ಅದು ಬಹಳ ದುರ್ದೈವ. ಅವರು ಲಡಾಯಿ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದ ಭತ್ಯ ಸಿಕ್ಕದೆ ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನವರೆಗೂ ಒಂದು ಅರ್ಜಿಮಾಡಿ ಹೋದರು. ಆದರೆ ಯಾರೂ ಆ ಕಡೆ ಲಕ್ಷ್ಯಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಲಡಾಯಿ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫೋರ್ಸ್‌ಅನ್ನು ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು ನೆಟ್ಟಗಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫೋರ್ಸ್ ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ಉಳಿಯಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದ ಜನರ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಈಗ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಬೆಳೆ ಇರುವ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ದನಗಳನ್ನು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಆ ರೀತಿ ದನಗಳನ್ನು ಬೆಳೆ ಇರತಕ್ಕ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಾಗ ಆ ದನಗಳನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅವುಗಳ ಮಾಲೀಕರು ಬಂದು ಆ ದನಗಳನ್ನು ಹೊಡೆದವರನ್ನು ಮರ್ಡರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ವಿಲೇಜ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫೋರ್ಸನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂಘಟನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ವೇಳೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಎರಡು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಲೇಜ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫೋರ್ಸ್‌ನ್ನು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲು 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಮನಸ್ಸು ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವಂತಹ ಸಂಶಯ ಬರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ವಿಲೇಜ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫೋರ್ಸ್ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಂಥಾ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಈ ವಿಲೇಜ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್‌ಫೋರ್ಸ್ ಖಾಯಂ ಆದ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ ಉಳಿಯುವಂತೆ, ಸ್ಥಿರವಾಗಿರುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ವಿಲೇಜ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫೋರ್ಸಿಗೆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡುವಂತಹ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮವಾದ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಜನರನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಬರುವಂತೆ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಮತ್ತು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಹಣ ಮತ್ತು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರನ್ನು ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡಬಾರದು. ಈ ವಿಲೇಜ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್‌ಫೋರ್ಸ್ ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri B. P. KADAM (Karwar).—Mr. Speaker, the Mysore Village Defence Parties Bill, 1964 is before the Assembly. At the outset I would like to wholeheartedly welcome the spirit of the Bill, the intentions of the Bill. But when I say so I have my own observations to make. I personally want a very clean healthy society, a good society, a peace-loving society, a society in which people would exercise their rights and enjoy privileges. In the statement of objects and reasons the Minister has stated "during the period of emergency". Even before the emergency was there, long back, this sort of village parties have been resorted to various parts of this country and also by Hitler in Germany. Immediately he came to power he had a second army. On the same lines Sri Morarji Desai had Home Guards. When the State police was in distress, the Homeguards used to be sent along with them. What was the work of the Homeguards—to carry on the Congress party work, to

(SRI B. P. KADAM)

carry on election propaganda. In peace times to be moving with all pomp like *bada Army sepoys*, guarding and aiding and almost giving entire guidance to their great village industry—the industry of bootleggers which is the only organised industry admitted by all honest people.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The House will now rise and reassemble tomorrow at 8.30 a. m.

The House adjourned at Six of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Saturday, the 20th June 1964.